

Nedrivningstilladelse på ejendommen Dejrupvej 130, 6830 Nørre Nebel

Via Varde Museum er Bevaringsforeningen for Varde blevet bekendt med, at Varde Kommune den 27.03.2019 har meddelt nedrivningstilladelse på bygning 1, 2, 3, 4 og 5 på ejendommen Dejrupvej 130, matr. nr. 6d Hennebjerg By, Henne.

Bygning 1, 2, 3 og 4 er i såvel kommuneplanen som i Slots- og Kulturstyrelsens database over fredede og bevaringsværdige bygninger registreret med bevaringsværdi 4. Bygning 5 er ikke registreret.

Reglerne er følgende ifølge lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger:

Kapitel 5

Bevaringsværdige bygninger

§17. En bygning er bevaringsværdig, jf. §16, stk.1, nr. 7, når den er optaget som bevaringsværdig i en kommuneplan eller omfattet af et forud mod nedrivning i en lokalplan eller byplanvedtægt, jf. planlovens §15, stk.2, nr. 14.

§18. En bevaringsværdig bygning, jf. §17, må ikke nedrives, før nedrivningsanmeldelsen har været offentligt bekendtgjort, og kommunalbestyrelsen har meddelt ejeren, om den efter planlovens §14 vil nedlægge forbud mod nedrivningen.

Stk.2. Kommunalbestyrelsen foretager inden udløbet af de efter byggelovgivningen gældende frister offentlig bekendtgørelse af nedrivningsanmeldelsen med en frist på mindst 4 og højst 6 uger for fremsættelse af indsigelser m.v.

Stk.3. Samtidig med offentliggørelsen skal kommunalbestyrelsen underrette ejeren samt de i §6, stk.1 nævnte personer, foreninger m.fl., herunder om fristen for indsigelser m.v.

Stk.4. Senest 2 uger efter fristens udløb meddeler kommunalbestyrelsen ejeren, hvorvidt der nedlægges forbud mod nedrivning efter planlovens §14. Nedlægger kommunalbestyrelsen ikke forbud, foretager kommunalbestyrelsen offentlig bekendtgørelse af sin beslutning.

Stk.5. Bestemmelserne gælder ikke bygninger, der er omfattet af et forbud mod nedrivning i en lokalplan, i en byplanvedtægt eller i et lokalplanforslag offentliggjort efter planlovens §17.

§6. Foringen kulturministeren træffer beslutning om fredning, skal han skriftligt underrette:

- 1) bygningens ejer og bruger,
- 2) kommunalbestyrelsen,
- 3) museumsrådet og kulturmiljørådet, i det omfang et sådant råd er oprettet i det pågældende lokalområde,
- 4) en forening, som er bemyndiget efter §24, stk.3, og
- 5) de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold, som har interesse i bevaringssspørgsmål, og som over for kulturministeren har fremsat skriftlig anmodning om at blive holdt underrettet om fredninger.

Vi skulle derfor have været hørt inden der blev givet nedrivningstilladelse. Vi har forstået på Museet at de heller ikke er blevet hørt i denne sag og først bliver bekendt med den, da ejeren for nylig retter henvendelse til dem.

Som vi har forstået det på Museet har Varde Kommune nedklassificeret bevaringsværdien og dermed vurderet, at vi ikke skal høres.

For det første mener vi ikke, at man blot kan nedklassificere bygninger uden at involvere de parter der har interesse i bevaringssspørgsmål. Og at nedklassificere alene på baggrund af bygningens stand er vist ikke helt i overensstemmelse med vejledning i SAVE-registrering.

Af publikationen SAVE udgivet af Kulturstyrelsen fremgår bl.a. følgende:

Bygningerne 2-4 (bevaringsværdi) er de bygninger, som i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie, og håndværksmæssige udførelse er lokalt fremtrædende eksempler indenfor deres slags, eller bygninger, der i kraft af deres placering er umistelige for en helhed.

Og endvidere:

3.2 Bevaringsværdien

*De ovennævnte fem vurderingsparametre (Arkitektonisk værdi, Kulturhistorisk værdi, Miljømæssig værdi, Originalitet og Tilstand) sammenfattes til sidst i en fælles bevaringsværdi. **Vurderingen af bevaringsværdien bygger på det samlede indtryk af bygningens kvalitet og tilstand.** Bevaringsværdien skal opfattes som en sammenfattende, konkret vurdering af de ovenstående delvurderinger. Der foretages her en afvejning af, hvilke forhold der vejer tungest og derfor bør tillægges størst vægt i den samlede bevaringsvurdering. Der er således ikke tale om et mekanisk, analytisk gennemsnit af de karakterer, man har givet i delvurderingerne.*

***Almindeligvis vil den arkitektoniske, den kulturhistoriske og den miljømæssige værdi veje tungest i forhold bevaringsværdien.** Bevaringsværdien hænger sammen med bygningens arkitektur og historie. Den hænger sammen med, om bygningen er et godt eksempel på periodens arkitektur eller på en særlig byggeskik, om bygningstypen eller bygningsformen er sjælden, om bygningen har dannet forbillede for andre bygninger, om den er intakt eller om udskiftninger og ombygninger er tilpasset bygningens udtryk og endelig om bygningen er uundværlig i gadebilledet, i landskabet eller for helheden.*

En bygning, der er en væsentlig del af et anlæg, vil ofte få den samme bevaringsværdi som de resterende bygninger i anlægget. Eksempelvis en længe i et gårdanlæg eller en sidebygning. Ved større historiske anlæg som f. eks et herregårdsmiljø, der består af mange enkeltbygninger med hver med sin funktion, men hvor alle bygninger er med til at danne helheden, vil den enkelte bygning blive vægtet og vurderet efter sin rolle og uundværlighed i det samlede anlæg.

Vi går ud fra at der er tale om en procedurefejl i denne sag og at det er et enkeltstående tilfælde, men vi vil hermed påtale fejlen, så den ikke opstår igen. Når vi ikke får sagen forelagt på rette tid og sted så er det svært at rette op på en tilladelse, der allerede er givet. I alle tilfælde ikke uden at Varde Kommune så formentlig vil få et sagsanlæg fra ejeren, hvis tilladelsen trækkes tilbage.

På vegne af Bevaringsforeningen for Varde
Kjeld Anker Espersen
Formand