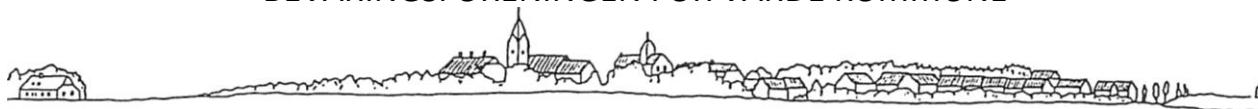


BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Varde Kommune
Plan og GIS
Bytoften 2
6800 Varde

Lundvej 4
6800 Varde
tlf 7522 0877
e-post bevardet@outlook.dk
www.bevaringvarde.dk

dato: 05.02.2025

Vedr: bemærkninger til forslag til lokalplan 24.01.L13 – Ølgod Kulturhus

Bevaringsforeningens tilgang i høringssvar.

Bevaringsforeningen skal ifølge vedtægterne blandt andet virke for at bevare byens og omegnens arkitektoniske og miljømæssige særpræg med hensyn til såvel gadebilledet samt enkelte bygninger og deres omgivelser. Endvidere at give borgerne større mulighed for at fremføre deres synspunkter vedrørende ændringer af by- og landskabsbilledet samt gennem oplysende virksomhed at søge at stimulere den lokalhistoriske og æstetiske interesse.

Konklusion på bevaringsforeningens høringssvar – se side 10

Kommunens oplysninger

Bevaringsforeningen er blevet oplyst om, at der er mulighed for at fremsende synspunkter, kommentarer eller indsigelse til forslag til lokalplan 24.01.L13 for Ølgod Kulturhus senest den 07. februar 2025.

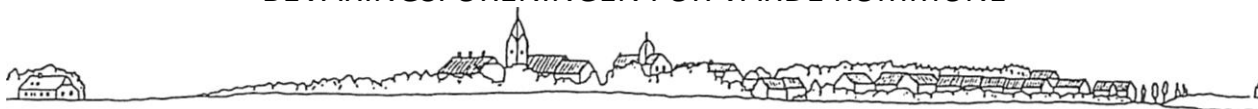
Det fremgår af materialet, at lokalplanen dækker området for Ølgod Kulturhus.

Endvidere at:

- Lokalplanen er udarbejdet med henblik på at muliggøre en ombygning og renovering af kulturhuset i Ølgod.
- For at skabe rum for nye funktioner i kulturhuset kan ny bebyggelse opføres i op til 10 m, dog fastlægger lokalplanen begrænsninger på bygningshøjden for en del af bebyggelsen, som grænser op til nabogrunde og bevaringsværdig bebyggelse.
- Hovedideen i forhold til bebyggelsens fremtræden er at sikre, at ny bebyggelse harmonerer med eksisterende bygninger i og omkring lokalplanområdet, men med mulighed for et karakteristisk og nutidigt præg gennem materialevalg samt mulighed for genanvendelse af facadematerialer i renoveringen.
- I lokalplanen udlægges et område til forplads mod Vestergade. Forpladsen vil fungere som velkomstareal, og lokalplanen fastsætter bestemmelser, der skal sikre, at pladsen får urbant udtryk tilpasset omgivelserne.
- I fælles opholdsarealer er der mulighed for lokal håndtering af regnvand ved etablering af grønne regnvandsbede og lignende.
- Lokalplanen giver mulighed for nedrivning af eksisterende bebyggelse. Dog sikres bevaring af den bevaringsværdige bygning Vestergade 5, som er en del af kulturhuset.

Desuden fremgår det, at der er udarbejdet en screening af planens indvirkning på miljøet. Ud fra screeningen har Byrådet vurderet, at planen ikke kræver en miljøvurdering.

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Bevaringsforeningens bemærkninger

Som udgangspunkt undrer det bevaringsforeningen, at byrådet ikke følger egne planer og dermed tilsidesætter de beføjelser man som byråd har fået via planlovens §12: at virke for kommuneplanens gennemførelse. Det kan skabe usikkerhed hos borgerne i, hvad man kan forvente, der vil ske i et område, for naboejendommen, genboen osv. De fleste har jo tillid til at de planer, der bliver vedtaget af byrådet er gældende og undtagelsesvis og kun i helt specielle tilfælde fraviges.

I nærværende sag forholder projekt og lokalplan sig ikke til det faktum, at Vestergade i kommuneplanen er udpeget som del af et samlet kulturmiljø, som foruden Vestergade omfatter Storegade, Jernbanegade, Stationspladsen og Bjergegade.

Som vi har fremført i tidligere høringssager finder vi ikke at byrådet efterlever kommuneplanen. Heller ikke i denne sag – og måske endnu mindre i denne sag, hvor nedrivningstruet bygning indgår som en del af udpeget kulturmiljø.

Angående kulturmiljø

Kommuneplan 2021

Hovedstruktur side 38 Byrådets mål:

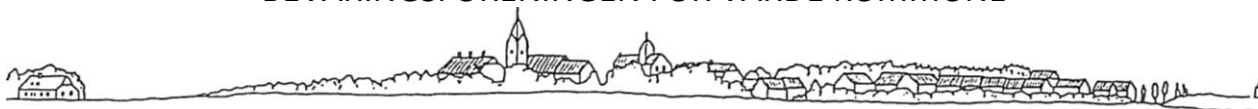
Byrådet vil sikre, at byerne udvikles med respekt for de kulturhistoriske værdier, og at omdannelse og nybyggeri sker i respekt for områdernes arkitektoniske værdier.

Byrådet ønsker at bevare kommunens mange værdifulde kulturmiljøer, landskaber og bevaringsværdige bygninger. Byrådet ønsker at fremme grønne byrum og skabe rum til udvikling af byrum i kystbyerne og oplevelsesmuligheder forbundet til kulturmiljøerne.

Retningslinjer for planlægningen (s. 38):

8.2 I områder, der grænser op til de bevaringsværdige kulturmiljøer, skal der lægges vægt på, at de kulturhistoriske værdier og landskaber ikke tilsidesættes i forbindelse med byggeri, anlægsarbejde og andre ændringer.





Fataboks fra Kommuneplan - kulturmiljø 32, Ølgod Stationsby

32. Ølgod Stationsby

Afgrænsning

Kulturmiljøet består i dag af Stationspladsen med dens bygninger – stationen, det gamle Hotel Ølgod, hjørnekaréen Stationspladsen-Nørregade samt bygningen i den vestligste ende af Stationspladsen. Den sydlige del af Jernbanegade samt Storegade øst og vest for Jernbanegade. Lægeboligen fra 1876, i dag Jernbanegade 33. Det gamle apotek fra 1903, i dag Jernbanegade 27. Det ældste posthus, i dag Jernbanegade 23. Bjerregade – især husene på den nord-østlige side incl. det gamle Ølbryggeri. Desuden må hele vejstrukturen Jernbanegade, Storegade/Vestergade frem til kirken betragtes som en del af kulturmiljøet, da der her er tale om den struktur, der opstår i kølvandet på stationens placering. Det samme gælder forløbet af Bjerregade.

Bevaringsværdier

Stationsbyen Ølgod fremtræder fortsat med den bystruktur, der blev grundlagt med jernbanens komme. Det gælder Stationspladsen med dens bygninger, samt Jernbanegade/Storegade der forbinder den nye stationsby med det gamle centrum i Ølgod omkring kirken. Også Bjerregade kom til at forbinde de to bydele og bebyggelsen i den nordøstlige ende af Bjerregade hører til den tidligere bebyggelse i stationsbyen. Flere af husene og forretningerne i den sydlige del af Jernbanegade og i Storegade, øst og vest for Jernbanegade har ændret udseende efter formål og tidens smag, men det nævnte område giver fortsat et fint billede af den struktur og bebyggelse, der udviklede sig i årtierne efter anlæggelsen af jernbanen. Storegades bugtede forløb er usædvanligt for stationsbyernes hovedstrøg, men afspejler i Ølgod en gammel landevejs forløb.

Sammenhæng med:

Ølgod er en af de mange stationsbyer, der skød op langs Den Vestjyske Længdebane, som blev anlagt i 1870'erne.

Bevaringstilstand

Det generelle indtryk er, at bevaringstilstanden af bygninger indenfor kulturmiljøet er i rimelig eller god stand. Dog må det bemærkes, at der pt. Er tomme butikslokaler i bygningerne lige vest for Jernbanegade på den nordlige side af Storegade.

Desuden er der tomme lokaler i Storegade 40 og (42?). Derudover er bygningen lige øst for Jernbaneeverskæringen på den nordlige side af vejen i mindre god stand. Den gamle lægebolig, det gamle apotek, de to gamle posthuse samt bygningerne på stationspladsen ser umiddelbart ud til at være i god stand. Dog bærer stationsbygningen præg af at den står mere eller mindre ubenyttet hen.

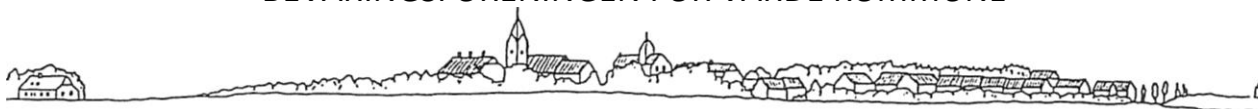
Mål/sårbarhed

Det anbefales, at man ikke ændrer på Stationspladsens fremtræden og form. Desuden anbefales, at der ikke ændres på det oprindelige gadeforløb, der kom til at forbinde stationsbyen med kirkebyen især krydset Jernbanegade/Storegade, (Jernbanegade-Storegade –Vestergade) samt forløbet af Bjerregade. Det anbefales at man ikke foretager væsentlige forandringer på stationsbygningen, det gamle Hotel Ølgod, den gamle lægebolig og det gamle apotek samt på de to gamle posthuse.

Mange huse, værksteder og forretninger har gennem tiden ændret udtryk efter funktion og mode, og det skal også fortsat være muligt. Det anbefales dog, at man gør det nænsomt og så vidt det er muligt - i overensstemmelse med det oprindelige udtryk.

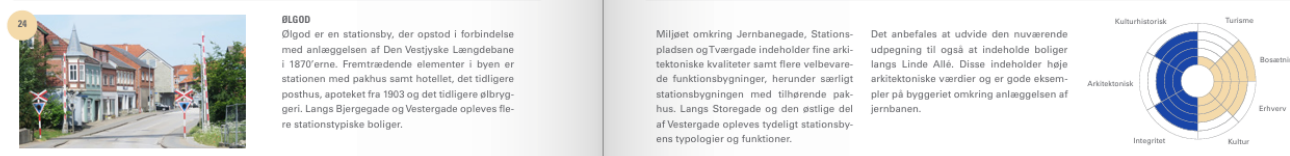
I lokalplan 24.01.L01 ses en liste over allerede udpegede historiske bygninger, og det anbefales, at de af bygningerne, der ligger i Kulturmiljøet, ikke ændres væsentligt.

Store ændringer i ovennævnte vil forringe fortællerværdien og ikke mindst reducere de synlige vidnesbyrd om Ølgods historie og udvikling. En udvikling som ikke blot betød rivende fremgang for Ølgod, men som også for alvor satte Ølgod i forbindelse med det øvrige Danmark og den øvrige verden.



Screening af kulturmiljøer

Ud over kommuneplanens bestemmelser for kulturmiljø har Arkitektskolen Aarhus i perioden 2016-2017 gennemført en strategisk screening af kulturmiljøer i 22 kommuner. Heriblandt Varde Kommune. Screeningsresultaterne er udgivet i en rapport i 2019. Der er foretaget vurdering på kulturmiljøets værdier og egenskaber såsom historisk værdi, arkitektonisk værdi, integritetsværdi, turisme, bosætning, erhverv og kulturformidling.



Det fremgår heraf

Ølgod er en stationsby, der opstod i forbindelse med anlæggelsen af Den Vestjyske Længdebane i 1870'erne. Fremtrædende elementer i byen er stationen med pakhus samt hotellet, det tidligere posthus, apoteket fra 1903 og det tidligere ølbryggeri. Langs Bjerggade og Vestergade opleves flere stationstypiske boliger. Miljøet omkring Jernbanegade, Stationspladsen og Tværgade indeholder fine arkitektoniske kvaliteter samt flere velbevarede funktionsbygninger, herunder særligt stationsbygningen med tilhørende pakhus. Langs Storegade og den østlige del af Vestergade opleves tydeligt stationsbyens typologier og funktioner. Det anbefales at udvide den nuværende udpegning til også at indeholde boliger langs Linde Allé. Disse indeholder høje arkitektoniske værdier og er gode eksempler på byggeriet omkring anlæggelsen af jernbanen.

Af tegning til højre ovenover ses det, at på værdisætningssiden (blå) scorer Ølgod højt på kulturhistorie og integritet. På egenskaber (beige) scorer Ølgod højt på bosætning og erhverv.

Da vi havde professor ved Arkitektskolen Aarhus Mogens A. Morgen til at fortælle om rapporten for nyligt fremhævede han Varde og Ølgod som nogle af de byer der scorede højt på kulturhistorien. Rapporten kan bl.a. findes på bevaringsforeningens hjemmeside under nyttige links.

Angående bevaringsværdige bygninger

Lokalplanforslaget omfatter bevaringsværdige bygninger. Vestergade 5 og Vestergade 7-9. Vestergade 5 med bevaringsværdi 3 og Vestergade 7-9 med bevaringsværdi 4. Vestergade 5 er der fastsat bevaringsbestemmelser for hvorimod Vestergade 7-9 tillades nedrevet.

Kommuneplan 2021

Hovedstruktur side 39 BYGNINGSKULTUR:

Bygningskultur består af bevaringsværdige og fredede bygninger. De bevaringsværdige bygninger er vigtige for identiteten og mangfoldigheden i byerne og er, ligesom fredede bygninger, en væsentlig del af den danske kulturarv. Det er kommunens ansvar at værne om de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier, og det er her en væsentlig opgave at udpege og sikre de bevaringsværdige bygninger og bymiljøer.

En bygnings bevaringsværdi er en samlet vurdering af en bygnings arkitektoniske, kulturhistoriske og miljømæssige værdi samt dens originalitet og tilstand. Bevaringsværdien afspejler, om bygningen er et godt eksempel på periodens arkitektur eller på en særlig byggeskik. Ligeledes afspejler værdien, om bygningstypen eller bygningsformen er sjælden, om bygningen har dannet forbillede for andre bygninger, om den er intakt, eller om udskiftninger og ombygninger er tilpasset bygningens udtryk. Endelig afspejler værdien, om bygningen er uundværlig i gadebilledet, i landskabet eller for helheden.

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Det er imidlertid vigtigt at understrege, at det afgørende for udpegningen ikke er, at en bygning er helt unik eller på anden måde enestående, men nærmere, om den er en fin repræsentant for en række gængse og helt almindelige træk i dansk bygningskultur.

Udpegningen af de bevaringsværdige bygninger skal primært sikre, at der ikke foretages uhensigtsmæssige nedrivninger af bygninger med stor arkitektonisk- og kulturhistorisk værdi. Derudover opfordres ejere af bevaringsværdige bygninger til at tage hensyn til bygningens oprindelige arkitektur i forbindelse med renovering og ombygning, for derved at sikre, at de historiske byggetraditioner fastholdes. De udpegede bevaringsværdige bygninger er omfattet af "Lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer" og må kun nedrives med tilladelse fra Byrådet. Ved behandling af sager om nedrivning vurderes det, om ejendommens bevaringsvurdering kan ligge til grund for mulig nedrivning, eller om der skal foretages en ny vurdering af ejendommen. Ejendomme med en SAVE-værdi på 3 eller derover kan ikke forventes nedrevet. For bygninger med en SAVE-værdi på 4 beror en evt. nedrivningstilladelse på en konkret vurdering.

Ud over kommuneplanens mål og retningslinjer har Varde Kommune udarbejdet en vejledning for hvordan sager om nedrivning af bevaringsværdige bygninger skal behandles.

Vejledning i behandling af ansøgning om nedrivning af bevaringsværdige ejendomme

Det fremgår af Varde Kommunens vejledning i behandling af ansøgning om nedrivning af bevaringsværdige ejendomme blandt andet,

Hvis en ejendom har en bevaringsværdi på 4 eller derover indledes samtale med ansøger omkring alternativ anvendelse for ejendom / eller muligheder for renovering. Ejendomme med en høj bevaringsværdi på 1-3 anbefales ikke nedrevet, da disse ifølge SAVE-registreringens fem parametre er særlige bevaringsværdige. De fem parametre er: arkitektonisk værdi, kulturhistorisk værdi, miljømæssig værdi, originalitet og tilstand.

Ønsker ansøger fortsat at nedrive ejendom med middel bevaringsværdi 4, kan der meddeles tilladelse til nedrivning i særlige tilfælde. Tilladelse til nedrivning kan meddeles i særlige tilfælde, eksempelvis ved store bygningsskader, uhensigtsmæssige til- eller ombygninger eller i situationer hvor en ejendom ikke medvirker til at fastholde et særligt kulturmiljø.

Det fremgår af samme vejledning, at bygninger med bevaringsværdi 2-4 er de bygninger, som i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie, og håndværksmæssige udførelse er lokalt fremtrædende eksempler indenfor deres slags, eller bygninger, der i kraft af deres placering er umistelige for en helhed.

Jf. ovenstående kan der kun i særlige tilfælde gives tilladelse til nedrivning af bygninger med bevaringsværdi 4 og i situationer, hvor bygningen ikke medvirker til at fastholde et særligt kulturmiljø.

Angående lokalplanforslag

I det følgende vil vi fra Bevaringsforeningens side kommentere de dele af lokalplanen, der særligt griber ind i bevaringsforhold.

Ad. § 1. LOKALPLANENS FORMÅL.

Vi gør indsigelse mod, at Lokalplanens formålsparagraf § 1 ikke sikrer bevaring af de i kommuneplanen udpegede bevaringsværdige bygninger Vestergade 5 og Vestergade 7-9. Et af formålene er derimod at give mulighed for nedrivning af Vestergade 7-9. Og Vestergade 5 er ikke sikret mod nedrivning, da den ikke er nævnt i formålsbestemmelsen. Ud fra vores erfaring med planklagenævnet er det ikke nok, at det står i §7.

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Det er helt tydeligt – når man gennemlæser redegørelsesdelen til formålsbestemmelser – at lokalplanen er udarbejdet med henblik på at revitalisere biblioteksbygningen, som det er formuleret. Den er ikke udarbejdet med henblik på at styre en renovering, men for at underkaste sig et projekt, som vi som bevaringsforening ikke finder tilstrækkeligt bearbejdet. Hverken i forhold til udpeget kulturmiljø og bevaringshensyn som i forhold som ankomst til kulturhusets forbindelsesplads mod øst, hvor gående fra Torvet blandes med privat parkering og nord-sydgående trafik langs kulturhus.

Og at bygningskultur ikke i større grad er indtænkt i projektet kan vi kun undres over, når man ombygger KULTURhus.

Der står godt nok i redegørelsen, at lokalplanen fastsætter rammerne for renovering og ombygning, men rammerne er tydeligtvis fastsat ud fra foreliggende projekt. Der står at bebyggelsen skal kunne opføres med et nutidigt præg gennem et materialevalg, der giver bebyggelsen karakter, men samtidig harmonerer med de eksisterende bygninger i lokalområdet og i de omliggende områder. Det hensyn kan vi ikke se er iagttaget ved at give mulighed for at nedrive bebyggelse langs Vestergade. Vestergade som er udpeget som kulturmiljø i kommuneplanen. Så hvis byrådet ellers tager kommuneplanen alvorligt – og det er de som udgangspunkt forpligtet til ifølge planlovens § 12 – så bør byrådet varetage de bevaringsinteresser, der er besluttet og som borgerne forholder sig til. Og når det er kommunale ejendomme bør byrådet da især føle sig forpligtet.

Af planlovens formålsparagraf § 1 fremgår det bl.a., at loven tilsigter at der skabes, og **bevares værdifulde bebyggelser, bymiljøer og landskaber**.

Det er så ud fra den formålsbestemmelse, at kommuneplaner og lokalplaner udarbejdes. Og som byrådet jf. planlovens § 12 skal virke for.

Ad. § 6. BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING.

Som nævnt indledningsvis gør vi indsigelse mod at bevaringsværdig bygning Vestergade 7-9 ikke sikres, men derimod kan søges nedrevet. (6.5)

Vi har ingen invendinger imod at øvrige eksisterende bebyggelse må nedrives. Blot bør de to bevaringsværdige bygninger mod Vestergade sikres mod nedrivning.

Det er fint at man i forhold til bygningshøjde sikrer, at ombygget kulturhus ikke kan blive højere end bygningen Vestergade 5, jf. redegørelsesdelen til §6.

Ad. § 7. BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN.

Det virker ikke som om at man ved udarbejdelse af planbestemmelser har indtænkt mulighed for at tilbygning til bebyggelse langs Vestergade nedrives. Og heller ikke at Vestergade 7-9 ikke nedrives, men bevares.

Angående bestemmelse 7.1 kan der være et administrativt problem i formulering 'mindre facadeelementer'. For hvornår er det mindre?

Desuden harmonerer sorte eller grå pudsede facader ikke med omgivelserne. I alle tilfælde ikke med den bevaringsværdige bebyggelse.

Kan man forestille sig, at der opføres drivhuse og orangerier i forbindelse med kulturhus? (7.1.4, 7.2.2, 7.2.3)

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Af redegørelsesdelen til bestemmelse 7.4.1 bør det også fremgå hvordan ændringer i Vestergade 7-9 bør foretages. For uanset at projekt lægger op til en nedrivning er det jo ikke sikkert at det sker. Og så er der hele spørgsmålet om uoverensstemmelse mellem kommuneplan og lokalplan, hvor Vestergade 7-9 i kommuneplanen er udpeget som en bevaringsværdig bygning og hvor lokalplanen lægger op til at man ser bort fra denne registrering.

I øvrigt gennemarbejdede bestemmelser i 7.4. Dog en fejl at der ikke er fastsat farvebestemmelse for døre. Desuden undrer det, at der gives mulighed for at glaslister kan være firkantede (§7.4.4). Det ligner jo ikke en kitfals. Men vi er da nysgerrige på at høre hvad argumentationen er for firkantede glaslister.

Ad. § 8. UBEBYGGEDE AREALER.

Af redegørelsesdelen til bestemmelse 8 fremgår det bl.a., at Vestergade 7-9 er bymidtens sidste gadehus før bebyggelsen overgår til villaer og mere spredt bebyggelse. Men som det fremgår af foto indsat på side 21 i lokalplanforslaget er det ikke helt korrekt. Vestergade 7-9 indgår i husrækken og er med til at understrege gadeforløbet.



Det fremgår endvidere: *Indgangen til kulturhuset ligger i dag klemmt inde mellem Vestergade 5 og 7-9, og kulturhuset er derfor ikke synligt i bybilledet. Vestergade 7-9 foreslås derfor nedrevet. Med lokalplanen udlægges arealet til en ny forplads til kulturhuset. Kulturhuset vil dermed fremstå tydeligere i bybilledet, og forpladsen vil fungere som en ny åben ankomst til bymidten.*

Det finder vi ikke er korrekt. Det er korrekt at indgangspartiet ligger klemmt inde mellem de to bygninger, men Kulturhuset er synligt såvel fra nordøst som nordvest. Og hvis man nedrev indgangspartiet og noget af bebyggelsen bag de to bevaringsværdige bygninger kunne der skabes et ankomsttorv her. Som åben plads, overdækket af glas og/eller med glasfacader omkring. Så er der taget hensyn til kulturmiljøet, bevaring af de bevaringsværdige bygninger, der er skabt en egentlig ankomstplads, hvor man ankommer fra Torvet via Torvepassagen eller fra togstation.

Redegørelsesdelen – værdifuldt kulturmiljø og bevaring (s. 31 og 32)

Som det fremgår tidligere er vi ikke enige i, at lokalplanen er i overensstemmelse med kommuneplanen. Vi mener at de kulturhistoriske værdier tilsidesættes ved byggeri og anlægsarbejde (forplads).



Vi vil også stille spørgsmålstejn ved hvori det hensigtsmæssige ligger i at der skabes en forplads og at denne forplads er så vigtig, at lokalplanen åbner op for at en bevaringsværdig bygning kan nedrives.

Miljøscreening

Vi er ikke enige i konklusionen af miljøscreening. Det fremgår her at: *Den mest markante ændring i lokalplanen vedrører Vestergade 7-9, hvor der gives mulighed for, at den eksisterende bygning, som er registreret som bevaringsværdig, kan ansøges nedrevet. Dette vurderes ikke at få væsentlig betydning for bymiljøet, da målet er at skabe ny forplads til kulturhuset. Samtidig bevares Vestergade 5, lige som gadestrukturen fastholdes.*

Vi finder at fjernelse af bygning i en husrække der er en del af samlet kulturmiljø vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet. At det så samtidig er en bevaringsværdig bygning, der har indgået i kulturmiljøet stort set siden Ølgod blev stationsby og gaden forbandt kirkeby med station understreger vigtigheden i at bevare denne bygning. Ved at fjerne den åbner man også op til en bebyggelse, der slet ikke forholder sig til kulturmiljøet og med en pladsdannelse, som skaber et hul i den eksisterende bygningsstruktur med gadehuse langs Vestergade. At pladsdannelsen ligger et naturligt sted og markerer ankomst til bymidten fra vest – virker søgt. Ligeledes formuleringen om at lokalplanen vil have en positiv indvirkning på bystrukturen.

At Vestergade 7-9 ikke repræsenterer en umistelig værdi for bymiljøet er vi heller ikke enige i. For hvis Vestergade 7-9 ikke har en umistelig værdi, hvilken bygning har det så?



Ovenstående skitse giver også mulighed for mindre sydvendt udendørs caféområde på ankomsttorvet med café indrettet i en af de bevaringsværdige bygninger.

[illegible]



Konklusion

Vi har intet imod en ombygning af kulturhus, men vi har noget imod at man ved ombygningen ikke respekterer kulturmiljøet. At lokalplanen giver mulighed for at fjerne en bevaringsværdig bygning og kun med henblik på at skabe en pladsdannelse som ikke giver mening.

Huset der tænkes nedrevet, er opført i 1890 og har en høj bevaringsværdi. Huset ligger som gadehus langs byens centrale vej, der forbinder byens tidligere centrum ved kirken med området ved jernbanestation. Jernbanen er indviet 1875, så huset er opført kun 15 år efter, at man fik jernbane til byen og huset har stået der i nu ca. 134 år.

I år er det 150 år siden at den Vestjyske længdebane blev etableret. Skal jubilæet fejres ved nedrivning af bygning, som i mange år har været med til at fortælle historien om da Ølgod gik fra kirkeby til stationsby? Bygningen Vestergade 7-9 er opført kort tid efter at jernbanen kom til byen og er med til at underbygge gadeforløbet mellem station og kirke. Byens to knudepunkter.

Hvad betyder det så for kulturmiljøet at en bygning fjernes? Det betyder at en del af helheden mistes. At en del af historiefortællingen mistes. Der kommer et hul i husrækken. Og hvad dukker så op i stedet? Det gør et ombygget kulturhus, der ikke er indpasset i kulturmiljøet. Heller ikke efter ombygning.

Nogen mener at Vestergade 7-9 ser slidt ud. Men et alternativ til nedrivning er forskønnelse. Hvis vi andre ser slidte ud går vi nok til frisør eller køber nyt tøj. Vi går ikke til bedemanden.

Vi undrer os over, at byrådet ikke tager hensyn til og prioriterer bevaring af kulturmiljøer. Det giver en by karakter og hvorfor ikke varetage bygningskultur når man ombygger kulturhus?

Ud over manglende forholden sig til kulturmiljø har vi svært ved at se hvorfor bygningen Vestergade 7-9 skal nedrives. Hvad får man i stedet? En ankomstplads med placering hvor stort set ingen ankommer fra. I alle tilfælde ikke hvis man er i bil eller med tog.

Herudover ses et paradoks i at kulturhusprojektet – som danner grundlag for lokalplanforslaget - lægger op til bevare det meste af den bebyggelse, der ikke er udpeget som bevaringsværdig eller udgør en del af kulturmiljøet - og modsætningsvis til at bevaringsværdig bygning, der udgør del af udpeget kulturmiljø, kan nedrives.

Fin tankegang at kunne genanvende sinusplader af metal fra eksisterende bebyggelse set i forhold til bæredygtighed, men sikring af bevaringsværdig bebyggelse mod nedrivning bør lige så naturligt indgå, når der tænkes bæredygtighed.

Afslutningsvis finder bevaringsforeningen det kritisabelt, at man ikke forsøger at efterleve den af byrådet vedtagne kommuneplan og sikrer kulturarven i Varde Kommune. Herunder at byråd som bygningsejer, bygherre og myndighed går forrest for at sikre kulturarven.

Bevar nu kulturmiljøet. De to bevaringsværdige bygninger. Projektet kan sagtens realiseres alligevel. Og måske endda blive bedre ved at indtænke bygningsKULTUREN.

Med venlig hilsen

Henning Jensen
Formand